



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van D66  
de heer H.J.A. Barendse

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

|  |  |                 |
|--|--|-----------------|
| ONDERWERP  | DATUM                                      | BIJLAGEN        |
| Schriftelijke vragen inzake aanvraag omgevingsvergunning slopen van de spoorbrug | 15 februari 2022<br>Verz. 17 februari 2022 | --              |
| BEHANDELD DOOR   | TELEFOONNUMMER                             | ONZE REFERENTIE |
| GEMM (Guid) Bartholomé   | 06 29 56 14 49                             | 2022.02058      |
| E-MAILADRES  | FAXNUMMER                                  | UW REFERENTIE   |
| Guid.Bartholomee@maastricht.nl   | -  | ---             |

Geachte heer Barendse,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

#### **Vraag 1:**

Was de gemeente reeds op de hoogte van het feit dat er een aanvraag tot sloop ging komen? Zo ja, sinds wanneer?

#### **Antwoord 1:**

*De concrete sloopaanvraag is op 20 januari 2022 bij de gemeente ingekomen.*

*Ons bestuur werd daarvan in kennis gesteld op 24 januari 2022.*

*Ruimschoots voor dat moment stond de toekomst van de spoorbrug al bij diverse partijen op de agenda; dit vanuit een aantal onderhanden dossiers zoals uitvoerig beschreven in de begeleidende raadsinformatiebrief bij deze beantwoording van uw vragen. Vanuit deze dossiers en de opgaves die daarin worden beschreven, was bekend dat ook de variant sloop van de spoorbrug op enig moment ter tafel zou komen.*

#### **Vraag 2:**

Bent u het met D66 eens dat de spoorbrug essentieel is in een fietsverbinding zoals hierboven geschetst? Zo nee, waarom niet?

#### **Antwoord 2:**

*Laten wij vooropstellen dat wij met u het belang van een oeververbinding voor langzaam verkeer van Station naar het noordwesten van de stad onderschrijven. Daarom komt dit belang terug in de Omgevingsvisie 2040.*

*Bij de beantwoording van de vraag in hoeverre de spoorbrug daarbij essentieel is, hebben wij een aantal — ook gemeentelijke — belangen af te wegen. Daar zijn ook belangen bij die gediend zijn met gehele of gedeeltelijk sloop. Dit vraagt om een integrale afweging. Daarbij worden uiteraard ook de mogelijke alternatieve aanwendingsmogelijkheden van de spoorbrug betrokken. Al eerder werd in de Omgevingsvisie geconstateerd dat de ligging niet ideaal is voor fietsers en voetgangers. Ook landt de brug aan beide zijden van de Maas op en tussen private eigendommen van Sappi en ProRail. Er zijn een aantal praktische/technische problemen, bijvoorbeeld omdat de spoorbrug is gebouwd en ingericht voor gebruik voor spoorwegdoeleinden en niet voor langzaam verkeer. Daar komt nog bij dat de onderdoorgang, zelfs bij het hefgedeelte, nog te laag is voor (toekomstige) scheepvaart spoorbrug. Dit alles staat nog los van het kostenaspect.*



DATUM  
15 februari 2022

*Tegen de achtergrond van het voorgaande kunnen wij niet bevestigen dat de spoorbrug essentieel is als het gaat over deze fietsverbinding.*

**Vraag 3:**

Bent u het met D66 eens dat alvorens er beslist zou moeten worden over het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning tot sloop van de brug, er eerst grondig gekeken zou moeten worden naar alternatieve toekomstige gebruiksmogelijkheden van de spoorbrug? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3:**

*Ja, we zijn dat met u eens. Vandaar dat wij tot een integrale afweging willen komen.*

**Vraag 4:**

Is het college bereid zich sterk te maken voor behoud van de spoorbrug? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 4:**

*Als het gaat over de toekomst van de spoorbrug moet een aantal (gemeentelijke) belangen worden afgewogen. Als wij ons daarbij sterk zouden maken voor behoud van de spoorbrug zou dat betekenen dat de variant geheel of gedeeltelijke sloop op voorhand wordt uitgesloten en daardoor is dan de noodzakelijke integrale afweging niet meer mogelijk. Het antwoord is dus nee.*

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen